

ADVIES NR 04/24 VAN 7 SEPTEMBER 2004 M.B.T. DE SOCIAAL ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN – ONDERZOEK MET BETREKKING TOT DE ONTWIKKELINGEN EN TRENDS INZAKE UITZENDARBEID – MEDEWERKING VAN DE RIJKSDIENST VOOR SOCIALE ZEKERHEID, DE RIJKSDIENST VOOR SOCIALE ZEKERHEID VAN DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN EN DE KRUISPUNTBANK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID – ADVIES NR 03/04 VAN 17 JUNI 2003

Gelet op de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, inzonderheid op artikel 15, 2de lid;

Gelet op de aanvraag van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen van 16 juli 2004;

Gelet op het auditoraatsrapport van de Kruispuntbank van 20 juli 2004;

Gelet op het verslag van de heer Michel Parisse.

A. SITUERING EN ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

- 1.1. Bij advies nr. 03/04 van 17 juni 2003 verleende het Toezichtscomité bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid een gunstig advies betreffende enerzijds de medewerking van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan een schriftelijke enquête met betrekking tot welzijn en stress op het werk en anderzijds de mededeling van anonieme sociale gegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

De onderzoekscel “*Stichting Technologie Vlaanderen – Innovatie & Arbeid*” van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen wenste over te gaan tot het uitbouwen van een Vlaamse “*werkbaarheidsmonitor*”, een meetsysteem voor de kwaliteit van de arbeid, aan de hand waarvan de beleidsengagementen van de Vlaamse Regering en de sociale partners kunnen worden opgevolgd.

- 1.2. Het blijkt echter dat in de steekproef die door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid werd getrokken, de uitzendkrachten oververtegenwoordigd lijken. De steekproef was aldus niet representatief waardoor de onderzoekers over onvoldoende kwalitatieve gegevens beschikten om hun onderzoek naar behoren uit te voeren.

Om die reden verzochten ze de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid om een nieuwe steekproef van twintigduizend sociaal verzekerden. De eerste steekproef werd evenwel nog een tijd bijgehouden (aldus kon worden vermeden dat sociaal verzekerden zowel in de eerste als in

de tweede steekproef voorkwamen en bijgevolg twee maal werden verzocht om aan het project deel te nemen).

Het sectoraal comité van de sociale zekerheid werd op de hoogte gebracht van de aldus voorgestelde werkwijze.

2. De onderzoekers laten nu echter weten dat ze door middel van de eerste steekproef beschikken over meer dan duizend door uitzendkrachten ingevulde enquêteformulieren inzake welzijn en stress op het werk.

Hoewel die enquêteformulieren niet nuttig zijn in het kader van het hogervermelde onderzoek met betrekking tot het uitbouwen van een Vlaamse werkbaarheidsmonitor zouden ze een bruikbare bron van informatie zijn voor een nieuw onderzoek met betrekking tot de ontwikkelingen en trends inzake uitzendarbeid.

De voorliggende aanvraag heeft aldus betrekking op het gebruik van de aan de hand van de eerste steekproef verzamelde enquêtegegevens in het kader van een nieuw onderzoek betreffende de uitzendarbeid.

B. BEHANDELING VAN DE AANVRAAG

3. Krachtens artikel 5, § 2, van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid* gebruikt de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid de bij de instellingen van sociale zekerheid verzamelde sociale gegevens voor het bepalen van de doelgroep van onderzoeken die worden verricht aan de hand van een bevraging van de proefpersonen.

Deze bevraging geschiedt in principe door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid in opdracht van de uitvoerder van het onderzoek, zonder dat sociale gegevens van persoonlijke aard met betrekking tot de proefpersonen aan de uitvoerder van het onderzoek worden meegedeeld, en na advies van het sectoraal comité van de sociale zekerheid.

- 4.1. De bevraging van de sociaal verzekerden die behoorden tot de eerste steekproef (onder wie, zoals opgemerkt, een groot aantal uitzendkrachten) vond plaats overeenkomstig de modaliteiten beschreven in het advies nr. 03/04 van 17 juni 2003 van het Toezichtsc comité bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

In de brief die bij de vragenlijst gevoegd was, werd benadrukt dat de medewerking aan het onderzoek volledig vrijblijvend was. Alle betrokkenen die de vragenlijst hebben ingevuld en aan de onderzoekers hebben overgemaakt, deden dat uit vrij wil en gingen er derhalve mee akkoord dat hun (weliswaar anonieme) gegevens zouden worden aangewend voor een welbepaald onderzoek.

Blijft nog de vraag in welke mate de betrokken uitzendkrachten die de enquête hebben ingevuld *in het kader van het eerste onderzoek* ook redelijkerwijze konden verwachten dat de enquête zou worden gebruikt *in het kader van het tweede onderzoek*.

- 4.2.** Het Sectoraal comité van de sociale zekerheid meent dat dit geen grote problemen lijkt te stellen, gelet op de nauwe verbondenheid van beide onderzoeken, waarbij het tweede een verlengde vormt van het eerste door zich te richten naar een specifieke beroepscategorie. Het is echter van belang dat het oorspronkelijke doeleinde van de gegevensinzameling nageleefd wordt, met name het meten van de kwaliteit van de arbeid in Vlaanderen, meer bepaald vanuit de invalshoek van het welzijn en de stress van de werknemers.

Om deze redenen, verleent

het Sectoraal comité van de sociale zekerheid

een gunstig advies voor het gebruik door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen van de enquêtegegevens betreffende uitzendkrachten die door deze instantie verzameld werden in het kader van een onderzoek met betrekking tot welzijn en stress op het werk, met het oog op een studie over welzijn en stress op het werk bij deze categorie van werknemers.

Michel PARISSE
Voorzitter